

# 三筋山風力発電用風車建設計画に伴う保安林解除に関する公開質問状

静岡県知事

川勝平太殿

2012年2月24日



私は河津町鉢ノ山周辺に居住する別荘住民です。今般の東京電力とユーラスエナジー社による三筋山の風力発電用風車建設計画について、騒音や低周波振動による健康被害や建設に伴う自然及び景観の破壊、土砂崩れ等の災害のリスク増加には以前より大いなる懸念を持っております。2012年2月24日に行われた前記保安林解除に関する意見聴取会において、異議意見陳述をさせていただきましたが、その際の陳述内容にある質問事項について改めて質問させていただきますので、下記の項目について御回答下さるよう御願い致します。御回答は本質問状の最後尾に記載の宛名へ送付下さい。尚、今回の質問は公開質問状としWEB上へ公開させていただきますのでご了承願います。また、御回答を2012年3月末日までにいただけない場合は勝手ながら回答の御意思がないものとみなさせていただきます。

## **[風車火災に関して]**

1. 風車火災を想定していますか？
2. 東電がどのような防火対策を講じているのか 確認しましたか？それでOKですか？
3. 風車火災の発生をどのように検知しますか？
4. 消防は何分で現場に到着できますか？
5. 実際に有効な消火方法がありますか？
6. 火災が周囲の林地に延焼した場合の被害状況を予測評価していますか？
7. 火災による被害は東電が補償しますか？ それとも国ですか、県ですか、町ですか？
8. 東電の経営状態は良好ですか？事が起きた時東電はすぐに賠償できると思いますか？
9. 被害額を想定して保険を掛けさせる、あるいは供託金を設定する必要があるのではありませんか？
10. これらのことを要求しなければならないのは、保安林を解除する県なのではありませんか？もしそうでないのならそれはだれの仕事でしょうか？

## **[林地開発許可に関して]**

1. 災害防止、水害防止、水の確保、環境の保全に関しどのような評価がなされましたか？根拠も含めて内容を詳細に教えてください。

## **[静岡県地震防災センターの防災上の留意点に関して]**

1. 下記の記述に対しどのような評価がなされましたか？また、どのように対処するのですか？

地震時に斜面崩壊が起こり易く、地すべりの発生可能性があるので地形を変えて利用する際は十分に注意をするほか、断層も多く地質も脆いので地盤の変形や破壊に注意したい。平坦地では津波、台風や豪雨による浸水の可能性が高いので注意も必要である。

### [土砂崩れに関して]

1. 風車設置により土砂崩れのリスクが増加しないでしょうか？何か対策はするのでしょうか？
2. どのような評価をしましたか？その結果は？何を基準にどう判断しましたか？
3. 地震時はどうでしょう？河津・東伊豆では伊豆大島近海地震（M7.0）で大きな被害が出ています。東日本大震災ではM9.0でした。どのくらいの規模の地震を想定して評価したのか明確にしてください。また、その根拠を示してください。
4. 私が発見した崩壊箇所について認識していますか？これをどのように判断しますか？根拠は？現地で再確認されますか？
5. 万一災害が起きたらだれが補償してくれるのでしょうか？東電ですか？国ですか？県ですか？町ですか？
6. どの程度の被害が出るのか、予測評価していますか？被害額の想定は？
7. 現在の経営状態で有事に東電は補償などできるのでしょうか？
8. 保険契約の確認や、供託等の担保対策が必要ではありませんか？

### [バードストライク等に関して]

1. バードストライクの被害についてどのように考えていますか？対策しないのですか？
2. パラグライダーの事故は発生しないと考えていますか？
3. 三筋山でのパラグライダーは規制が必要となるのではないですか？
4. パラグライダーのスクール業者には詳細を説明しましたか？もし何らかの規制がかかるならば、事前に説明が必要ではありませんか？
5. 同様に白田側で営業している数軒のペンション経営者には景観が変わってしまうことやシャドー フリックカーの発生、騒音増加などについて説明すべきではないですか？

### [パラドックスに関して]

1. 県庁内に風車建設を推進する部署がないのかかわらず、推進方向に進んで行ってしまうパラドックスについて見解を回答ください。

### [林野庁の看板に関して]

1. 書いてあることとやっていることの不整合に関しどのようにお考えですか？

### [代替案に関して]

1. 代替案を東電へ提案して下さいますか？

### [御回答返送先]

